ACC
E38
268

Е38 — 268 Ace

Нижегородско-Костромской епархиальный старообрядческий съезд.

ОЧЕРЕДНОЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ СТАРООБРЯДЧЕСКОЙ НИЖЕГОРОДСКО-КОСТРОМСКОЙ ЕПАРХІИ

21—22 сентября 1910 года.

Нижній-Новгородъ.
Типографія И. А. Шелеметьева.
1910.

Н

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Священникамъ старообрядческой Нижегородской епархіи

31449 1933 год

Приглашеніе.

Настоящимъ благословляю васъ пожаловать на очередной епархіальный съѣздъ, имѣющій открыться 21 сентября 1910 года (въ 10 часовъ утра) въ старообрядческомъ Заволжскомъ Спасо-Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ (близъ слободы Василевой).

Очень желательно и полезно, если прибудутъ изъ каждаго прихода по одному или по два представителя изъ мирянъ по избранію прихожанъ, которое можно произвести въ одинъ изъ праздничныхъ дней.

Программа съѣзда:

1. Кассовый отчетъ о епархіальныхъ суммахъ.

2. Вопросъ о епархіальномъ начетчикѣ.

3. Разсмотрѣніе устава внутренняго распорядка общинъ или приходовъ.

4. Чтеніе докладовъ, имѣющихъ поступить на съѣздъ: о разностяхъ въ Богослуженіи, о школахъ грамоты и пѣнія, о христіанскихъ обычаяхъ, епитиміяхъ и т. п.

5. Уставъ кассы взаимопомощи священнослужителей старообрядческой нижегородской епархіи.

6. Избраніе уполномоченныхъ на будущій соборъ.

Призываю благословеніе Божіе на всѣхъ имѣющихъ прибыть на предстоящій епархіальный съѣздъ:

Смиренный Иннокентій епископъ
Нижегородскій и Костромской.

Г. Б.

Дѣла и постановленія епархіальнаго съѣзда Нижегородской епархіи 21—22 сентября 1910 года.

На съѣздъ явились слѣдующія лица:

1) Священники: Маркелъ Ѳомичевъ, с. Городецъ.
2) „ Ерастъ Павловъ, с. Кошелево.
3) „ Михаилъ Красильниковъ, д. Быстрое.
4) „ Феоктистъ Мельчановъ, с. Чернуха.
5) „ Доміанъ Корчаускинъ, с. Чернуха.
6) „ Іаковъ Чижовъ, с. Чернопенье.
7) „ Григорій Мухинъ, д. Елесино.
8) „ Василій Князевъ, д. Липовка.
9) „ Хрисанфъ Кардыковъ, с. Цѣдни.
10) „ Василій Крестьяниновъ, д. Климотино.
11) „ Василій Бариновъ, слоб. Василева.
12) „ Василій Умнягинъ, с. Астапово.
13) „ Несторъ Лытунинъ, с. Чернухи.
14) „ Стефанъ Кисляковъ, с. Спирино.
15) „ Николай Яковлевъ, Н.-Новгородъ.
16) „ Платонъ Нефедовъ, с. Павлово.
17) „ Іоаннъ Шитовъ, с. Таможниково.
18) „ Стефанъ Сидоровъ, с. Пестяки.
19) „ Козьма Москвинъ, с. Куниково.
20) „ Григорій Лакомкинъ, с. Стрѣльниково.
21) „ Алексѣй Сергѣевъ, с. Дурасово.
22) „ Наумъ Бурлачковъ, г. Кострома.
23) Діаконы: А. Широковъ, изъ Н.-Новгорода.
24) „ Іоаннъ Моржаковъ, изъ Василева.
25) „ Нафанаилъ Капустинъ.
26) „ Евфимій Кабанинъ, с. Елесино.

Миряне: Дмитрій Ивановъ Квашнинъ
Федоръ Осиповъ Кузнецовъ.
Павелъ Мокеевъ Боронинъ.
Начетчикъ Ив. Шурашовъ.
Михаилъ Алексѣевъ.
Гавріилъ Малышинъ.

Миряне: Евстигнѣй Мироновъ.
„ Наумъ Кудряшевъ.
„ Иванъ Волковъ, с. Цѣдни.
„ Афанасій Бариновъ, г. Горбатовъ.
„ Константинъ Суворовъ, с. Асташиха.
„ Лазарь Михайловъ Савеловъ.
„ Феофанъ Петровъ Лоховъ.

Послѣ обычной молитвы преосвященный Иннокентій объявилъ съѣздъ открытымъ и предложилъ избрать предсѣдателя.

Собраніе проситъ его быть предсѣдателемъ, но онъ отказывается и предлагаетъ избрать кого-либо изъ священниковъ.

Собраніе единогласно избираетъ въ предсѣдатели священника с. Василева о. Василія Баринова, а въ секретари діакона о. Евфимія Кабанина и И. В. Шурашова.

Заслушанъ отчетъ епархіальнаго попечительства.

Для провѣрки отчета избрана ревизіонная коммиссія, въ составъ которой вошли: священники—о. Маркелъ Ѳомичевъ, о. Григорій Мухинъ и псаломщикъ Евстигнѣй Мироновъ.

Предсѣдатель, согласно программы, возбуждаетъ вопросъ о начетчикѣ.

Заслушанъ отчетъ епархіальнаго начетчика И. В. Шурашова о его дѣятельности за 1909—10 г.г. Всѣхъ бесѣдъ за отчетный годъ проведено имъ тридцать восемь.

Съѣздъ выражаетъ ему благодарность.

Затѣмъ заслушанъ докладъ того же И. В. Шурашева, въ которомъ онъ отказывается отъ званія начетчика Нижегородской епархіи и заявляетъ, что поступаетъ въ Донскую епархію по приглашенію епископа Геннадія.

Съѣздъ проситъ его остаться въ Нижегородской епархіи, но онъ окончательно отказывается.

Съѣздъ постановилъ просить В. К. Кожилкина быть начетчикомъ нижегородской епархіи.

Предсѣдатель предлагаетъ приступить къ чтенію про-

екта устава внутренняго распорядка приходовъ Нижегородской епархіи.

Заслушанъ докладъ коммисіи по выработкѣ устава внутренняго распорядка приходовъ Нижегородской епархіи.

Заслушанъ докладъ относительно псаломщиковъ.

Затѣмъ читаются и обсуждаются правила относительно псаломщиковъ.

Предсѣдатель объявляетъ перерывъ на часъ.

Послѣ перерыва продолжается чтеніе проекта устава внутренняго распорядка: общія положенія о совѣтахъ общинъ, попечителяхъ и церковныхъ старостахъ.

Снова объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва на вечернемъ засѣданіи продолжается чтеніе проекта устава внутренняго распорядка приходовъ: о епископѣ, о священникѣ, о діаконѣ, о благочинныхъ, объ общихъ собраніяхъ приходовъ.

Всѣ статьи проекта съѣздъ подвергалъ живѣйшему и всестороннему обсужденію, вносилъ свои дополненія и поправки.

Постановлено: сдѣлать редакціонныя поправки въ проектѣ устава, отпечатать и разослать по всѣмъ приходамъ.

Засѣданіе объявлено закрытымъ въ 9 час. вечера.

Засѣданіе 22 сентября.

Послѣ обычной молитвы предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ. Заслушанъ докладъ ревизіонной коммисіи.

Коммисія нашла веденіе книгъ приходо-расходныхъ правильнымъ.

Рѣшено выдать Ивану Васильевичу Шурашову 111 р., недоданные ему въ 1910 году.

Сдѣлана раскладка обязательныхъ взносовъ съ приходовъ на епархіальнаго начетчика и епархіальнаго діакона:

1)	Н.-Новгородъ при домѣ Д. В. Сироткина	25 р.
2)	Н.-Новгородъ, (Курбат. цер.)	25 р.
3)	Василево	50 р.
4)	Климотино	20 р.
5)	Стрѣльниково	20 р.
6)	Елесино	30 р.
7)	Собакино	15 р.
8)	Дворищи	20 р.
9)	Кострома	10 р.
10)	Куниково	5 р.
11)	Золотилово	10 р.
12)	Большое Маресево	25 р.
13)	Дурасово	15 р.
14)	Пестяки	10 р.
15)	Остапово	10 р.
16)	Городецъ	15 р.
17)	Логиновскій-Починокъ	10 р.
18)	Шитово	10 р.
19)	Чернуха (а)	10 р.
20)	Чернуха (б)	10 р.
21)	Горбатовъ	10 р.
22)	Кошелево	10 р.
23)	Спасское	10 р.
24)	Елховка	5 р.
25)	Разнѣжье	5 р.
26)	Красный-Яръ	5 р.
27)	Рогозки	5 р.
28)	Урень	5 р.
29)	Непряхино	5 р.
30)	Каримово	5 р.
31)	Кузьмино	3 р.
32)	Цѣдни	5 р.
33)	Таможниково	1 р.
34)	Безводное	1 р.
35)	Большое-Мурашкино	20 р.

36)	Огневъ-Майданъ . . .	5 р.
37)	Лысково	3 р.
38)	Спирино	2 р.
39)	Карташиха	1 р.
40)	Мартово	1 р.
41)	Бочиха	1 р.
42)	Чернопенье	5 р.
43)	Быстрое	2 р.
44)	Грибаны	2 р.
45)	Павлово	3 р.
46)	Попово	3 р.
47)	Жарки (Куниковск. пр.) .	2 р.
48)	Сормово	3 р.
49)	Вишни	3 р.
50)	Асташиха	3 р.
51)	Липовка	1 р.
52)	Якимиха	3 р.
53)	Великовское	1 р.
54)	Будилиха	5 р.
55)	Мокрое	1 р.
56)	Котельницы	3 р.
57)	Піявочное	1 р.
58)	Ковернино	3 р.
	Итого .	497 р.

Оживленныя пренія вызвалъ вопросъ о кассѣ взаимопощи. Единогласно поручили выработать уставъ кассы взаимопомощи о. Григорію Лакомкину, о. Козьмѣ Москвину, о. Кирику Мущинину и діакону о. Евфимію Кабанину и представить епископу для разсылки священникамъ, чтобы они могли ознакомиться и представить свои поправки слѣдующему съѣзду.

Поставленъ обязательный взносъ въ кассу взаимопомощи священно-служителей Нижегородско-Костромской епархіи въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1)	Епископъ Иннокентій . .	25 р.
2)	Золотилово	10 р.
3)	о. Григорій Лакомкинъ .	10 р.

4) о. Козьма Москвинъ . . 5 р.
5) о. Наумъ Бурлачковъ . . 5 р.
6) о. Александръ Телѣжкинъ . 5 р.
7) о. Алексѣй Сергѣевъ . . 10 р.
8) о. Корнилій Изотовъ . . 5 р.
9) о. Константинъ Базановъ . 10 р.
10) о. Михаилъ Виноградовъ . 10 р.
11) о, Внифантій Коробейниковъ 5 р.
12) о. Григорій Спиринъ . . 10 р,
13) о. Василій Бариновъ . . 10 р.
14) о. Василій Крестьяниновъ . 10 р.
15) о. Маркелъ Ѳомичевъ . . 5 р.
16) о. Василій Умнягинъ . . 2 р.
17) о. Ерастъ Павловъ . . 5 р.
18) о. Іосифъ Масленниковъ . 5 р.
19) о. Григорій Мухинъ . . 10 р.
20) о. Доміанъ Корчажкинъ . 5 р.
21) о. Феоктистъ Мельчановъ . 5 р.
22) о. Павелъ Абрамовъ . . 10 р.
23) о. Александръ Горинъ . . 10 р.
24) о. Стефанъ Сидоровъ . . 5 р.
25) о. Кирикъ Мущининъ . . 10 р.
26) о. Михаилъ Дубровинъ . 10 р.
27) о. Михаилъ Юсинъ . . 5 р.
28) о Василій Булдинъ . . 5 р.
29) о. Козьма Линьковъ . . 3 р.
30) о. Іоаннъ Шитовъ . . . 1 р.
31) о. Феодоритъ Тихоновъ . 1 р.
32) о. Николай Яковлевъ . . 3 р.
33) о. Никандръ Колинъ . . 3 р.
34) о. Николай Волжанкинъ . 1 р.
35) о. Стефанъ Кисляковъ . . 1 р.
36) о. Арсеній Самойловъ . . 2 р.
37) о. Іоаннъ Климинъ . . . 2 р.
38) о. Николай Суворовъ . . 1 р.
39) о. Василій Богомоловъ . . 1 р.
40) о. Іаковъ Чижовъ . . . 3 р.
41) о. Несторъ Лытунинъ . . 3 р.
42) о. Михаилъ Красильниковъ . 1 р.

43)	о. Алексѣй Жереховъ . .	1 р.
44)	о. Василій Князевъ . . .	1 р.
45)	о. Андрей Архиповъ . . .	1 р.
46)	о. Іаковъ Денисовъ . . .	10 р.
47)	о. Іаковъ Красильниковъ .	2 р.
48)	о. Іоаннъ Нѣмцевъ . . .	1 р.
49)	Дворищи	10 р.
50)	о. Хрисанфъ Кардыковъ .	3 р.
51)	о. Никита Старовѣровъ .	1 р.
52)	о. Григорій Кипріяновъ .	3 р.
53)	о. Платонъ Нефедовъ . .	1 р.
54)	о. Памфилъ Сауткинъ . .	3 р.
57)	діаконъ о. Артемонъ Широковъ	3 р.
56)	„ о. Іоаннъ Моржаковъ	5 р.
55)	„ о. Евфимій Кабанинъ	3 р.
58)	„ о. Іоаннъ Шешуновъ	3 р.
59)	„ о. Федоръ Козновъ .	3 р.
60)	„ о. Андрей Леоновъ .	3 р.
	И т о г о .	306 р.

Единогласно постановлено священниковъ, не являющихся на епархіальный съѣздъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергать штрафу до 5 рублей, каковыя суммы должны поступать на епархіальныя нужды.

Поставленъ вопросъ о избраніи на соборъ епископовъ уполномоченныхъ отъ епархіи.

Избраны: священникъ о. Григорій Лакомкинъ, кандидатъ о. Козьма Москвинъ, Василій Бариновъ, кандидатъ о. Кирикъ Мущининъ, миряне: Илья Иван. Пылаевъ, кандидатъ М. И. Морозовъ и епархіальный начетчикъ, кандидатъ ему Евгеній Ив. Кукинъ.

Обсуждался поднятый діакономъ о. Артемономъ Широковымъ вопросъ объ избраніи на освященный соборъ представителя отъ діаконовъ, какъ особаго чина іерархіи.

Признано желательнымъ назначить будущій епархіальный съѣздъ въ августѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Составъ попечительства оставленъ прежній.

Поставленъ вопросъ о пѣніи:

Съѣздъ призналъ желательнымъ учредить обученіе пѣнію при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

Единогласно постановлено: о. діакону Широкову за 1909—10 г.г. уплатить 120 р., а равно постановлено и въ теченіи 1910—1911 г.г. выдать еще 120 р.

Закончивъ всѣ дѣла, предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ, послѣ чего былъ положенъ началъ и прочитано обычное прощеніе.

Преосвященный Иннокентій сказалъ слово о значеніи и трудности пастырскаго служенія и благословилъ всѣхъ.

Священникъ Григорій Лакомкинъ
» Козьма Москвинъ.
» Крестьяниновъ.
» Василій Бариновъ.
» Василій Умнягинъ.
» Алексѣй Сергѣевъ.
» Маркелъ Ѳомичевъ.
» Михаилъ Красильниковъ.
» Іаковъ Чижовъ.
» Григорій Мухинъ.
» Іоаннъ Шитовъ.
» Наумъ Бурлаковъ.
» Стефанъ Кисляковъ.
» Ерастъ Павловъ.
» Феоктистъ Мельчановъ.
» Несторъ Лытунинъ.
Діаконъ А. Широковъ.
Евстигнѣй Мироновъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Очередному Епархіальному съѣзду Нижегородской епархіи 1910 г.

Нижеподписавшихся членовъ того съѣзда.

Докладъ.

Во время гоненій, когда старообрядческая церковь боролась за самое свое существованіе съ своими очень сильными и опасными противниками, ей было не до устройства и сохраненія внутреннихъ порядковъ. А потому въ нее вкралось много непорядковъ, которые теперь необходимо исправить или устранить.

По правиламъ святыхъ отецъ и по древнему обычаю церкви, весь причтъ церковный, въ составъ котораго входятъ священники, діаконы, иподіаконы, чтецы, пѣвцы, священосцы и всѣ вообще служители церкви подчинены епархіальному епископу, которыхъ онъ рукополагаетъ и опредѣляетъ къ церквамъ; онъ имѣетъ право и власть переводить ихъ изъ одной церкви въ другую и въ случаѣ какихъ проступковъ съ ихъ стороны подвергать церковнымъ наказаніямъ: запрещенію отъ священнодѣйствія или увольненію отъ службы.

Такъ было въ древности. Но въ настоящее время порядокъ этотъ нарушается. Священники и діаконы еще зависимы отъ епископа. Но чтецы и пѣвцы или псаломщики совершенно независимы отъ него. Въ нѣкоторыхъ приходахъ они находятся въ подчиненіи у священника, но въ большинствѣ у попечителей, отъ которыхъ зависитъ ихъ принятіе и увольненіе.

Не будемъ говорить о томъ, что такой порядокъ или безпорядокъ противорѣчитъ святоцерковнымъ правиламъ; укажемъ лишь на то, что онъ и на практикѣ порождаетъ массу недоразумѣній и вредно отзывается на жизни приходовъ и всей церкви.

Напримѣръ, псаломщикъ ведетъ жизнь крайне зазор-

ную и соблазнительную. Священникъ требуетъ его увольненія, а попечители или совѣтъ общины стоятъ за него, потому что у него голосъ очень хорошій. И вотъ на этой почвѣ возникаютъ между священникомъ и попечителями недоразумѣнія, ведущія къ печальнымъ послѣдствіямъ.

Бываетъ и такъ, что псаломщикъ ведетъ жизнь безукоризненную и свое дѣло знаетъ хорошо, обладая къ тому и прекраснымъ голосомъ. Но вотъ случилось, что онъ чѣмъ-либо не угодилъ попечителю и этотъ безъ всякаго суда и слѣдствія собственной властью увольняетъ его, часто не имѣющаго никакихъ средствъ къ существованію и обремененнаго при томъ многочисленной семьей.

Случается, что попечитель или священникъ увольняютъ вполнѣ достойнаго псаломщика, потому что намѣрены опредѣлить на его мѣсто кого-либо изъ своихъ родственниковъ или знакомыхъ, хотя они люди и плохіе.

Но нерѣдко приходится наблюдать и такіе факты. Псаломщикъ крайне зазорной и нетрезвой жизни. Его за это увольняютъ съ прихода. Но онъ, отойдя иногда на небольшое разстояніе, поступаетъ въ сосѣдній приходъ, нисколько не стараясь исправить себя, потому что если его и отсюда уволятъ, онъ перейдетъ въ другой приходъ. А Россія велика.

Такимъ образомъ у насъ хорошіе псаломщики ничѣмъ не гарантированы отъ несправедливыхъ обидъ и произвола попечителей или священника, а другихъ ничѣмъ нельзя обуздать, и приходы ничѣмъ не ограждены отъ поступленія въ нихъ не трезвыхъ и распутныхъ людей въ псаломщики.

Причина этому та, что псаломщики у насъ, вопреки правиламъ, независимы отъ одной центральной власти отъ епархіальнаго епископа.

Необходимо постановить, чтобы псаломщики и пѣвчіе опредѣлялись и увольнялись не иначе, какъ по опредѣленію епископа.

Нѣкоторые для этого предлагаютъ, чтобы всѣ псаломщики и пѣвчіе были бы рукоположены епископомъ. Это

канонично, но не практично. Эта мѣра могла бы имѣть большое значеніе тогда только, когда бы у насъ псаломщики или пѣвцы и чтецы служили не иначе, какъ въ установленныхъ для нихъ облаченіяхъ. Тогда, если бы епископъ запретилъ за какой-либо проступокъ, то онъ, явившись въ другой приходъ и не имѣя права облачаться, не былъ бы принятъ въ немъ. Но въ томъ то и суть, что у насъ псаломщики служатъ безъ облаченій и если епископъ запретитъ рукоположеннаго псаломщика, то онъ можетъ поступить въ другой приходъ и преспокойно служить.

Для устраненія указанныхъ непорядковъ нѣкоторые предлагаютъ, чтобы псаломщики имѣли рекомендательное письмо съ послѣдняго мѣста. Но спрашивается, кто долженъ слѣдить за осуществленіемъ этой мѣры? Почти всегда бываетъ такъ, что псаломщика или пѣвца попечители приглашаютъ и принимаютъ, не справляясь о его прежней жизни, лишь бы у него былъ голосъ хорошій. Да и въ лучшемъ случаѣ осуществленіе этой мѣры только заградить доступъ въ приходы плохимъ псаломщикамъ.

Но онъ отнюдь не ограждаетъ хорошихъ псаломщиковъ или чтецовъ и пѣвцовъ отъ произвола сильныхъ міра сего.

Намъ кажется, что самая каноничная, самая удобная и лучшая мѣра для приведенія въ порядокъ дѣлъ относительно псаломщиковъ должна заключаться въ томъ, чтобы всѣ псаломщики или чтецы и пѣвцы опредѣлялись и увольнялись не иначе, какъ по опредѣленію или рѣшенію епархіальнаго епископа.

Если епископъ имѣетъ право и власть назначать, увольнять и запрещать священниковъ и рукоположенныхъ псаломщиковъ, то тѣмъ болѣе имѣетъ право и власть опредѣлять и увольнять не рукоположенныхъ, которые во всякомъ случаѣ ниже первыхъ.

Тогда вышеуказанные факты не будутъ имѣть мѣста.

Напримѣръ, псаломщикъ начнетъ вести жизнь зазорную, не соотвѣтствующую его званію, священнику не при-

дется ссориться изъ-за этого съ попечителями. Онъ лишь напишетъ объ этомъ епископу, который по разслѣдованіи дѣла накажетъ или уволитъ псаломщика, если онъ окажется виновнымъ.

Этимъ же порядкомъ будутъ гарантированы отъ произвола и несправедливостей хорошіе псаломщики.

Если священникъ или попечители желаютъ уволить или наказать псаломщика, но по разслѣдованіи дѣла со стороны епископа окажется виновнымъ не псаломщикъ, а священникъ или попечители, тогда онъ можетъ остаться на мѣстѣ, а виновные должны будутъ пострадать.

Точно также и приходы будутъ ограждены отъ поступленія въ нихъ негодныхъ псаломщиковъ. Потому что если епископъ уволитъ псаломщика изъ прихода за его нехорошую жизнь, то если онъ и явится въ другой приходъ, и священникъ и попечители готовы принять его за его голосъ, но епископъ не опредѣлитъ его. И ему придется или оставаться навсегда безъ мѣста или исправить свою жизнь.

Такимъ путемъ и нравственность псаломщиковъ должна подняться.

Также слѣдуетъ настоящему съѣзду посудить о матеріальномъ обезпеченіи псаломщиковъ: какъ распредѣлять доходы между ними и священниками, чтобы на этой почвѣ не возникло бы недоразумѣній.

А затѣмъ необходимо опредѣлить права и обязанности псаломщиковъ или пѣвцовъ и чтецовъ, чтобы они точно исполняли свои обязанннсти, знали бы свои права, не превышали бы ихъ и не выходили изъ повиновенія священнику, а священникъ и попечители, чтобы не обижали ихъ безвинно.

Священникъ *Василій Баринов*ъ.
Іерей *Василій Крестьянинов*ъ.
Діаконъ *А. Широков*ъ.

1910 года, сентября 21 дня.

Очередному Епархіальному съѣзду Нижегородской епархіи.

Коммисіи по написанію правилъ внутренняго распорядка приходовъ.

Докладъ.

На прошломъ епархіальномъ съѣздѣ 1909 года была избрана коммисія для выработки правилъ внутренняго распорядка приходовъ Нижегородско-Костромской епархіи. Въ которую вошли: епископъ Иннокентій, священникъ о. Григорій Спиринъ, о. Григорій Лакомкинъ и о. Кирикъ Мущининъ.

Во исполненіе этого коммисія написала таковыя правила, но пока не въ окончательной редакціи, а лишь въ чернѣ, которыя и предлагаетъ на разсмотрѣніе настоящаго съѣзда. 21 сентября 1910 года.

Епископъ *Иннокентій.*

Священникъ *Григорій Лакомкинъ.*

ВѢДОМОСТЬ

проведенныхъ религіозныхъ бесѣдъ съ лицами различнаго упованія въ раіонѣ Нижегородско-Костромской епархіи въ 1909—10 г.г. епархіальнымъ начетчикомъ.

Составлена къ 21-му сентября 1910 года.

№	Когда проведена	Съ кѣмъ проведена.	Гдѣ проведена.	Тема бесѣды.
1	1909 г. 22 сент.	о. Владимиромъ Успѣнскимъ съ Евфиміемъ Зубаревымъ.	Въ с. Уренѣ, Костр. г.	„О вѣчности священства въ лицѣ трехъ-чинной іерархіи“.
2	23 —	о. Евфиміемъ Зубаревымъ.	Т о ж е.	„Гдѣ и чрезъ кого Духъ св. Амвросія поставилъ въ епископы“.
3	24 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„О причинахъ раздѣленія Русской церкви въ связи съ клятвами Московскихъ соборовъ“.
4	24 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„О ересяхъ господствующей церкви, осужденныхъ св.св. соборами и св. отцами“
5	4 окт.	В. А. Войкинымъ (безпопов.)	Въ с. Пичингушахъ, Ниж. г.	„О вѣчности священства“,
6	5 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„О чинопріемѣ митр. Амвросія“.
7	11 —	С. И. Костровымъ.	Въ с. Б. Маресевѣ, Ниж. г.	„О перстосложеніи для крестнаго знаменія“.
8	21 нояб.	о. Евфиміемъ Зубаревымъ.	Мисковѣ, Костр. губ.	„О составѣ церкви Христовой“.
9	22 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„О причинахъ раздѣленія Русской церкви въ связи съ клятвами Моск. собор.“
10	29 —	Т о ж е.	Апраксинѣ, Костр. г.	„О ересяхъ господствующей церкви осужденныхъ, св.св. соборами и св.св. отцами“.
11	6 декаб.	Т о ж е.	Костромѣ.	„Можетъ ли символическая церковь лишиться хотя одного изъ семи новозавѣтныхъ таинствъ“.

	1909 г.			
12	7 дек.	о. Евфиміемъ Зубаревымъ.	Костромѣ.	„Гдѣ и чрезъ кого Духъ св. рукоположилъ митр. Амвросія въ епископа“.
13	9 —	Т о ж е.	Т о ж е,	„О причинахъ раздѣленія Русской церкви въ связи съ клятвами Моск. собор.“
14	10 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„О ересяхъ господствующей церкви, осужденныхъ св.св. соборами и св.св. отцами“.
	1910 г.			
15	17 янв.	Ив. Гр. Водягинымъ.	дер. Попово, Нижег. г.	„О вѣчности благодатныхъ епископовъ“.
16	18 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„О первоначальныхъ причинахъ раздѣленія Русской церкви“.
17	19 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„О веществѣ св. мира“.
18	20 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„О ересяхъ господствующей церкви, осужденныхъ св.св. соборами и св.св. отцами“.
19	24 —	Т о ж е.	Б. Сукинѣ Нижег. г.	„О чинопріемѣ митр. Амвросія“.
20	8 февр.	о. Евфиміемъ Зубаревымъ.	Зобниковскомъ, Костр. г.	„Можетъ ли быть св. соборная церковь безъ епископскаго чина“.
21	9 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„Чрезъ чье рукоположеніе по преемству отъ апостоловъ послалъ Христосъ митр. Амвросія въ Бѣлую Криницу“.
22	10 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„О причинахъ раздѣленія Русской земли въ связи съ клятвами Моск. собор. и какой взглядъ на сіе имѣетъ современная православная церковь“.
23	12 —	Т о ж е.	Шелектѣ, Костр. г.	„О ересяхъ господствующей церкви“.
24	13 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„О незаконности Бѣлокриницкаго священства“.
25	21 —	Ив. Гр. Водягинымъ.	Толоконцевѣ, Нижег. г.	„Гдѣ написано у св. отцовъ, что благочестивые христіане по всей поднебесной лишатся всѣхъ благодатныхъ епископовъ.

	1910 г.			
26	7 апр.	С. И. Костровымъ.	Таможниково, Нижег. г.	„О причинахъ раздѣленія русской церкви въ связи съ клятвами Моск. собор.“
27	8 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„О богословіи Бѣлокриницкаго устава“.
28		о. Іоанномъ Никольскимъ и И. П. Лямакинымъ.	Въ с. Матренкинѣ, Ниж. г.	„О вѣчности церкви. ея составъ и устройство“.
29	25 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„Когда и за что грекороссійская церковь лишилась чистоты православ.“
30	16 мая.	Ив. Гр. Водягинымъ.	Спиринѣ, Ниж. губ.	„О вѣчности благодатныхъ епископовъ въ церкви Христовой“.
31	17 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„О веществѣ св. мира, и можетъ ли оное въ теченіи 180 лѣтъ разбавлять елеомъ“
32	27 —	Т о ж е.	Спасскомъ, Нижег. г.	„О вѣчности благодатныхъ епископовъ въ церкви Христовой.
33	28 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„О причинахъ Русскаго раскола въ связи съ клятвами Московск. собор.“
34	30 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„О веществѣ св. мира и можно ли оное въ теченіе 180 лѣтъ разбавлять простымъ елеомъ“.
35	24 іюня	Ст. Ив. Костровымъ.	Кременкахъ, Нижег. г.	„О причинахъ раздѣленія Русской церкви, въ связи съ клятвами Моск. собор.“
36	24 —	Т о ж е.	Т о ж е.	„О богословіи Бѣлокриницкаго устава и о достиженіи І. Х. совершенной святости“.
37	8 авг.	Ив. Гр. Водягинымъ.	Нижегородской ярмаркѣ.	„О непрерывности въ церкви Христовой епископскаго чина“.
38	16 —	Александромъ Акуипетровымъ.	Т о ж е.	„О св, Аннѣ Кашинской въ приложеніи къ старообрядчеству“.

Старообрядческій начетчикъ *И. Шурашовъ.*

Очередному епархіальному съѣзду Нижегородско-Костромской епархіи.

Начетчика И. Шурашова.

Докладъ.

Прилагая при семъ вѣдомость проведенныхъ мною въ теченіи отчетнаго года религіозно-публичныхъ собесѣдованій въ раіонѣ Нижегородско-Костромской епархіи съ лицами различнаго упованія, считаю долгомъ довести до свѣдѣнія почтеннаго собранія, что въ отчетномъ году замѣтно было уклоненіе миссіонеровъ правительственной церкви отъ публичныхъ диспутовъ. Въ особенности этой храбростью отличался г. Водягинъ.

Тождественно такое же уклоненіе замѣчалось и на ярморочныхъ собесѣдованіяхъ (см. жур. „Церковь“ с/г. № 37).

Что же касается плодотворности отъ собесѣдованій, то это отчасти можно видѣть изъ жур. „Церковь“ с/г. № 37, а главное оцѣнка таковыхъ дается лицами присутствовавшими лично на собесѣдованіяхъ.

Но такъ или иначе, могу сказать одно: начетчикъ въ епархіи необходимъ. Тѣмъ болѣе эта потребность является тамъ, гдѣ священники сами не въ состояніи выступать на публичные диспуты. Нижегородская же епархія какъ разъ и принадлежитъ къ этому классу. Проводя подобнаго рода взглядъ, я не позволяю себѣ выходить изъ границъ долга умѣренности, во-первыхъ: соборъ боголюбивыхъ епископовъ въ 1908 году постановилъ: „въ каждой епархіи имѣть начетчика“, и во-вторыхъ: св. Григорій Богословъ говоритъ: „Ибо, если дозволяется еретикамъ, какъ благочестивымъ, учить—сообразно съ ихъ образомъ мыслей и свободно проповѣдывать содержимое ими ученіе, то не явно ли симъ осуждается ученіе Церкви, какъ будто истина на ихъ сторонѣ?“ (Твор. его 4,157).

Въ недалекомъ будущемъ я намѣренъ отправиться къ новому мѣсту служенія.

Мотивы, послужившіе оставить Нижегородско-Костромскую епархію могутъ быть выражены словами Курбскаго, сказанными надъ прахомъ князя Михаила Воротынскаго: „ты служилъ отечеству неблагодарному, гдѣ добродѣтель губитъ и слава безмолствуетъ“.

А отъ чего это происходитъ? Скажу откровенно. Отъ различности взглядовъ на вещи съ лицами считающими себя сильными міра сего... Но, я никакъ не могу сказать, чей удѣлъ на землѣ выше, и кому суждена лучшая участь. Прежде я предпочиталъ одно званіе другому; теперь же вижу, что участь всѣхъ равно завидна. Всѣ получатъ равное воздаяніе—какъ тотъ, которому ввѣренъ былъ одинъ талантъ, и онъ принесъ на него другой, такъ и тотъ, которому дано было пять талантовъ, и который принесъ на нихъ другіе пять. Даже мнѣ думается, что участь перваго еще лучше именно отъ того, что онъ не пользовался на землѣ извѣстностью и не вкушалъ очаровательнаго напитка —земной славы, подобно послѣднему.

Чудна милость Божія, опредѣлившая равное воздаяніе всякому, исполнившему честно долгъ свой, царь ли онъ или послѣдній нищій. Всѣ они тамъ уравняются, потому что всѣ внидутъ въ радость Господа своего и будутъ пребывать равно въ Богѣ. Конечно, Самъ Христосъ сказалъ въ другомъ мѣстѣ: „Въ дому Отца Моего обители многи суть“; но какъ помыслю объ этихъ обителяхъ, какъ помыслю о томъ, что должны быть у Бога обители, не могу удержаться отъ слезъ и знаю, что никакъ бы не рѣшилъ, какую изъ нихъ выбрать себѣ, если бы только дѣйствительно былъ удостоенъ небеснаго царствія и вопрошенъ: „какую изъ нихъ хочешь“? Знаю только то, что сказалъ бы „Послѣднюю, Господи. но лишь бы она была въ дому Твоемъ“!

Кажется, ничего бы не желалось больше, какъ только служить тѣмъ избраннымъ, которые идутъ по завѣтамъ Божественнаго Учителя и Господа Іисуса, а въ будущемъ,

которые уже удостоились созерцать во всемъ величіи Его славу, лежать бы только у ногъ ихъ и цѣловать святыя ихъ ноги!

Прошу досточтимѣйшіе отцы и братіе во Христѣ простите меня многогрѣшнаго въ моихъ недостаткахъ, какіе были только мною допущены по немощи человѣческой, въ трехлѣтній періодъ моего ничтожнаго труда.

Старообрядческій начетчикъ *И. Шурашовъ.*

1910 г. сентября 21-го.

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Честь имѣемъ представить Епархіальному съѣзду отчетъ ревизіонной коммисіи приходовъ и расходовъ за 1909—10 г.г. по 21-е сентября сего года.

	Руб.	Коп.
ПРИХОДЪ.		
Приходъ суммъ на епархіальныя нужды по 21 сентября 1910 г. получено отъ Дмитрія Васильевича Сироткина на епархіальныя нужды за 1909 годъ	100	—
Получено отъ разныхъ приходовъ на епархіальныя нужды за 1909 годъ	30	—
Получено за 1910 годъ	341	—
Итого	471	—
РАСХОДЪ.		
На епархіальныя нужды за 1910 годъ по 21 сентября	38	96
Выдано епархіальному начетчику И. В. Шурашову за 1909 годъ	115	—
Выдано за 1910 годъ по 21 сентября . . .	366	—
Архіерейскому о. діакону Широкову выдано за 1910 годъ	—	—
Итого	519	96
Перерасходованныхъ о. діакономъ Широковымъ на епархіальныя нужды за 1909—10 г.г. .	48	96
Не дополучено отъ разныхъ приходовъ за 1910 годъ по 21 сентября	139	—

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.
Получено отъ о. Григорія Спирина за 1908—9 г.г. на бѣд. свящ.	134	11
Получено на бѣдныхъ священниковъ за 1909 г.	10	—
Получено на бѣдныхъ священниковъ за 1910 г.	184	—
Получилъ о. діаконъ Широковъ отъ о. Григорія Спирина обратно 20 сентября с/г.	30	—
Итого	358	11

РАСХОДЪ за 1909—10 г.г.

Выдано предсѣдателю о. Григорію Спирину для вклада въ сберегательную кассу бѣдныхъ священниковъ	285	—
Остатокъ денегъ для взаимопомощи бѣдныхъ священниковъ по 21 сентября 1910 г.	73	11
Не дополучено взаимопомощи бѣдныхъ священниковъ за 1910 годъ	86	—
Слѣдуетъ доплатить епархіальному начетчику И. В. Шурашову за 1910 годъ	84	—
Слѣдуетъ выдать жалованія о діакону Широкову за 1910 годъ	120	—

Коммисія нашла книги и счетоводство и отчетъ попечительства правильнымъ.

Ревизіонная коммисія:

Священникъ *Маркелъ Ѳомичевъ.*
Священникъ *Григорій Мухинъ.*
Евстигнѣй Мироновъ.

Денежныя суммы Попечительства просятъ направлять по адресу: діакону о. Артемону Широкову, Н.-Новгородъ, Звѣздинка, д. № 1-й.

40
960

200
34